



## Politidirektoratet

Postboks 2090 Vik  
0125 Oslo

Øst politidistrikt

Deres referanse:  
22/73791 - 8

Vår referanse:  
22/73791 - 11

Dato:  
30.05.2022

## Høring - Forskrift til lov om inn- og utførsel av varer og forskrift til lov om tollavgift

Det vises til Tolletatens høringsbrev av 11. mars 2022 vedrørende forslag til forskrift til lov om inn- og utførsel av varer og forskrift til lov om tollavgift, samt til Politidirektoratets brev av 5. mai 2022 med frist til 31. mai for å inngi høringssvar til direktoratet.

På grunn av den korte fristen for å inngi høringssvar avgrensner Øst politidistrikt sine innspill til enkelte punkter slik det fremkommer under. Det ville vært ønskelig med en lengre høringsfrist, slik at vi kunne foretatt en bredere og mer systematisk gjennomgang av det aktuelle regelverket, som er av stor betydning for arbeidshverdagen i Øst politidistrikt. Det lar seg dessverre ikke gjøre innen den fastsatte frist.

### **Vareførselsforskriften § 12-11**

De foreslåtte bestemmelsene fremstår i all hovedsak som en videreføring av gjeldende rett, uten større materielle endringer, og kun justering som følge av endret terminologi og hjemmel.

Øst politidistrikt kan ikke umiddelbart se at forslaget innebærer noen vesentlig endring i dagens grenseflate mot Tolletaten. Innholdet i den foreslåtte § 12-11 (nr. 1-6) samsvarer med gjeldende bestemmelser i gjeldende tollforskrift. Vi kan heller ikke se at en mindre forskyvning av terskelen for hva som skal anmeldes til politiet vil få store konsekvenser for oss, idet det samlet sett vil dreie seg om forholdsvis få saker som ikke er spesielt ressurskrevende.

### **§ 12-11-1**

Bestemmelsen viderefører gjeldende rett. Politiet vil likevel knytte bemerkninger til systematikken i beregning av bøtestraffer. I forslaget angis ulike bøtesatser basert på *mengden varer* som innføres.

De mer graverende sakene som ikke kan avgjøres med forenklet forelegg vil bli anmeldt til politiet. Vi vil igjen avgjøre sakene etter standardiserte bøtesatser som fremkommer av vårt bøtedirektiv, og som i stor grad følger systematikken i forslagets § 12-11-1. I de sakene hvor vareinnførselen overstiger terskelverdiene for forelegg vil politiet ta ut siktelse eller tiltale, og

Øst politidistrikt

føre saken for retten. Rettspraksis er da tydelig på at utgangspunkt for utmåling av straff er *unndratte tollavgifter*.

Øst politidistrikt mener gode grunner taler for å ta utgangspunkt i unndratte tollavgifter ved utmåling av straff i *alle saker*, også de som kan avgjøres med forenklet forelegg og forelegg. Erfaringsmessig ser politiet at utregning av inndratte tollavgifter rutinemessig foretas i sakene som anmeldes politiet. Ved å benytte et slikt utgangspunkt vil man i større grad sikre likebehandling og forholdsmessighet i alle saker, fra de minst til de mest alvorlige. Et slikt utgangspunkt vil også i større grad også ta høyde for utviklingen i avgiftssystemet i Norge, samt at behov for hyppige forskriftsendringer formentlig vil avta.

I sin nåværende form vil bestemmelsen gi en sterkt eskalerende straff. Eksempelvis ved innførsel av 400 sigaretter mer enn tillatt medføre en bøtestraff tilsvarende 1 krone per sigarett, mens den vil være 4,3 kroner ved innførsel av 2000 sigaretter mer enn tillatt. Ved å overstige en terskel med noen få enheter, vil utslaget kunne bli betydelig.

#### § 12-11-2

Bestemmelsen slår fast at varer *skal* inndras. Motstykket i straffeloven § 69 er derimot en "kan"-bestemmelse. Dette medfører at i de mer alvorlige overtredelser, hvor saken er anmeldt til politiet, kan inndragning bli gjort delvis eller falle helt vekk.

Et tillegg til bestemmelsen hvor man åpner for at man unntaksvis kan frafalle kravet, eller foreta en delvis inndragning, etter en skjønnsmessig vurdering, vil gjøre bestemmelsen mer hensiktsmessig og sikre likebehandling. Dette være seg i tilfeller hvor tollovertrederen har lav inntekt eller andre tilfeller hvor en inndragning kan fremstå klart urimelig.

#### § 12-11-4 og § 12-11-5

I siste del av 11-12-4 første ledd heter det at hvis siktede er under 18 år, kan det gis en kort frist for vedtakelse av forelegget. Forskriften burde etter vårt syn tydeliggjøre et vilkår om at eneverges eller begge vergers vedtakelse skal innhentes. Dette sammenlignet med for eksempel forskrift om forenklet forelegg i vegtrafikksaker § 5. Videre bør det heller ikke fastsettes subsidiær fengselsstraff for de som var under 18 år på handlingstidspunktet, sml. straffeloven § 55.

Med hilsen

**Vibeke Schøyen**  
*Påtaleleder*

Saksbehandler:  
Politiadvokat 2 Anders Wiig

*Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.*

